

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)** ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Nissorun 10 WP (100 g/kg hexitiazox)** atkaölő szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását Magyarország teljes területén szója és cukorrépa kultúrákban atkák ellen földi permetezés alkalmazással

*2022. június 1-től 2022. szeptember 28-ig*

**engedélyezi.**

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- A **Nissorun 10 WP** atkaölő szer felhasználható szójában és cukorrépában növényvizsgálat alapján évi egy alkalommal a fitofág atkák kártételi küszöbértékének ismeretében 0,5 kg/ha dózisban 200-400 l/ha permetlével.

*Szójában, cukorrépában* előírás szerinti felhasználásnál az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **35 nap**.

**A kezelt cukorrépa területekről származó répafej takarmányozási célra nem használható!**

**A készítmény csemegekukoricában történő szükséghelyzeti felhasználására vonatkozó kérelmet az engedélyező hatóság elutasítja.**

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményekre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, klón engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkoztatható.

A készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 450.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül az engedélyező hatósághoz kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

## **Indokolás**

Az ügyfél 2022. május 16-án nyújtott be süszkésghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a Magyarországon engedélyezett atkaölő szer süszkésghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer süszkésghelyzeti felhasználási kérelme szója és cukorrépa kultúrában engedélyezett akaricid készítmények hiányában az adott növényvédelmi helyzetben indokolt.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt süszkés, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az idén kiadásra került, a hexitiazox hatóanyagra vonatkozó szermaradék határértékek változása miatt (lásd 2022/78/EU rendelet), a készítmény csemegekukoricában történő süszkésghelyzeti felhasználása a szermaradék határérték esetleges túllépése miatt nem támogatható.

Az igazgatási szolgáltatás díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az *Ákr.* 114. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján biztosított.

Budapest, 2022. május 17.

**Jordán László**  
igazgató