

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Toledo (430 g/l tebukonazol)** gombaölő szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását az Indián Rizs Kft. Kisújszállás és integrátori köre számára integrált természetű üzemi indián rizs területen, légi úton történő kijuttatással

2022. május 2-től 2022. augusztus 29-ig

engedélyezi.

A felhasználók saját felelősségére:

- A **Toledo** gombaölő szer felhasználható levélbetegségek ellen, légi permetezéssel kijuttatva megelőző módon, de legkésőbb az első tünetek megjelenésekor a virágzás előtti időszakban, 0,6 l/ha dózisban, 60-80 l/ha permetlével maximum két alkalommal.

Indián rizsben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **35 nap**.

A légi kijuttatáskor az engedélyokiratban foglalt munkavédelmi előírások betartásával, a mező- és erdőgazdasági légi munkavédelemről szóló 44/2005. (V.6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni. A légi permetezés csak elsodródás- gátló szórófej használatával végezhető, olyan beállítással, amely biztosítja, hogy a kezelendő kultúrára kerülő permetlé cseppek 50 %-os térfogat szerinti átmérője legalább 200 µm. Elsodródást csökkentő adalékanyag egyidejű alkalmazása ugyancsak szükséges. *A légi kijuttatás alkalmazása mellett a vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 100 m, a nem cél-izeltlábúak/rovarok védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 20 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!*

A légi felszálláshoz a kijuttatási tervet jóvá kell hagyatni a területileg illetékes megyei kormányhivatallal. A szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmény légi alkalmazása növényvédelmi szakmérnök irányítása mellett történhet.

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, klón engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkoztatható.

A készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2022. április 21-én nyújtott be sürgősségi felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz. Az engedélyező hatóság megvizsgálta a készítmény sürgősségi felhasználásának indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer sürgősségi felhasználási engedély iránti kérelme indolttan rizs kultúrában a rendelkező részben megadott technológia betartásával indokolt, mert az érintett kultúrában az adott növényvédelmi helyzetben a gombás betegségek ellen engedélyezett készítmény, hatékony növényvédelmi technológia nem áll a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatás díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján biztosított.

Budapest, 2022. május 2.

Jordán László
igazgató